BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

29-10-2020

Broj: JN2-02-07-1-2728-6/20
Banja Luka, 29.10.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 08.09.2020. godine ponuđača „Gradprom" d.o.o Srbac, Mome Vidovića bb, 78420 Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka, na Odluku o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020.godine u postupku javne nabavke robe: „Nabavka mrkog uglja za potrebe grijanja" ugovornog organa JU Osnovna škola „Rudo" Rudo, Cara Dušana 35a, 73260 Rudo, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 29.10.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao osnovana žalba od 08.09.2020.godine ponuđača „Gradprom" d.o.o Srbac, Mome Vidovića bb, 78420 Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka, a Odluka o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020.godine u postupku javne nabavke robe: „Nabavka mrkog uglja za potrebe grijanja" ugovornog organa JU Osnovna škola „Rudo" Rudo, Cara Dušana 35a, 73260 Rudo, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak**.
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „Gradprom" d.o.o Srbac, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. O povratu sredstava, uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ donijeće posebno rješenje.
4. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „Gradprom" d.o.o Srbac,, za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku od 01.09.2020.godine u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,95 KM KM **odbija kao neosnovan** te za sastav žalbe po punomoćniku od od 08.09.2020.godine kao osnovan u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,95 KM KM **odbija kao neosnovan**.
5. **Nalaže se** Ugovornom organu Opština Vukosavlje, Muse Ćazima Ćatića 163, 74470 Vukosavlje, da ponuđaču „Gradprom" d.o.o Srbac,, nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u ukupnom iznosu od 1.228,50 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Gradprom" d.o.o Srbac, Mome Vidovića bb, 78420 Srbac, (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše

bb, 78000 Banja Luka, podnio je žalbu 08.09.2020.godine na Odluku o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020.godine u postupku javne nabavke robe: „Nabavka mrkog uglja za potrebe grijanja“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 20645-7-1-2-3-1/20 od 01.09.2020.godine od strane JU Osnovna škola „Rudo“, Rudo Cara Dušana 35a, 73260 Rudo (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020.godine u postupku javne nabavke robe: „Nabavka mrkog uglja za potrebe grijanja“ nezakonita, jer je odbijen zahtjev Žalioca za naknadu troškova pravnog zastupanja.

Žalilac u žalbi ističe da u skladu sa odredbama člana 94. - 114. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) ulaže žalbu na Odluku o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020. godine donesenu u postupku javne nabavke: KONKURENTSKI ZAHTJEV ZA DOSTAVU PONUDA ZA NABAVKU MRKOG UGLJA ZA POTREBE GRIJANJA, objavljenu na Portalu javnih nabavki dana 01.09.2020. godine, koju je donio ugovorni organ JU Osnovna škola „Rudo“ Rudo. Žalitelj ulaže žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava i konkretnih odredbi ZJN.

Ugovorni organ, postupajući po žalbi, dana 04.09.2020.godine donio je odluku o poništenju tenderske dokumentacije i postupka javne nabavke, broj: 191/20 koju je žalitelj zaprimio dana 07.09.2020.godine. Tačkom 1. odluke poništava se tenderska dokumetnacija broj 168/20 zajedno sa obavještenjem o nabavci broj 20645-7-1-2-3-1/20 objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 01.09.2020. godine, a tačkom 2. navedeno je stupanje na snagu odluke. Obrazlažući predmetnu odluku ugovorni organ navodi da je zaprimio dvije žalbe i da poništava tendersku dokumentacije i postupak javne nabavke radi usklađivanja sa odredbama Zakona o javnim nabavkama. Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 191/20 od 04.09.2020. godine nije donesena u skladu sa odredbama ZJN i Zakona o opštem upravnom postupku. Ugovorni organ nije odlučio o svim postavljenih zahtjevima, odnosno nije odlučio o svim žalbenim navodima.

Žalitelj je u žalbi istakao zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe od 01.09.2020.godine u iznosu od 1.053,20 KM. Ugovorni organ nije u dispozitivu rješenja odlučio o postavljenom zahtjevu za nadoknadu troškova sastava žalbe.

Žalitelj ističe da pitanje odlučivanja po zahtjevu za nadoknadu advokatskih troškova za sastav žalbe nije posebno riješeno odredbama ZJN ali je članom 117. ovog zakona predviđena supsidijarna primjena Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), odnosno iz člana 1 17. ZJN proističe da se na sva pitanja koja nisu riješena odredbama ovog zakona, primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku. Članom 108. stavovi (1), (2) i (4) Zakona o upravnom postupku propisano je kako slijedi: (1) U rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kom roku imaju isplatiti. (2) U rješenju se mora posebno navesti da li će onaj ko snosi troškove biti dužan nadoknaditi troškove drugoj stranci (član 105. st. 2. i 3.). (4) Ako organ u rješenju ne odluči o troškovima, navest će se da će se o troškovima donijeti poseban zaključak.

Dodatno je članom 199. stavovi (1) i (3) Zakona o upravnom postupku propisano: (1) Dispozitivom se rješava o predmetu postupka u cijelosti i o svim zahtjevima stranaka o kojima u toku postupka nije posebno riješeno. (3) Dispozitivom se može riješiti i o troškovima postupka, ako ih je bilo, određujući njihov iznos, ko ih je dužan platiti, kome i u kom roku. Ako se u dispozitivu ne rješava o troškovima, navest će se da će se o njima donijeti poseban zaključak.



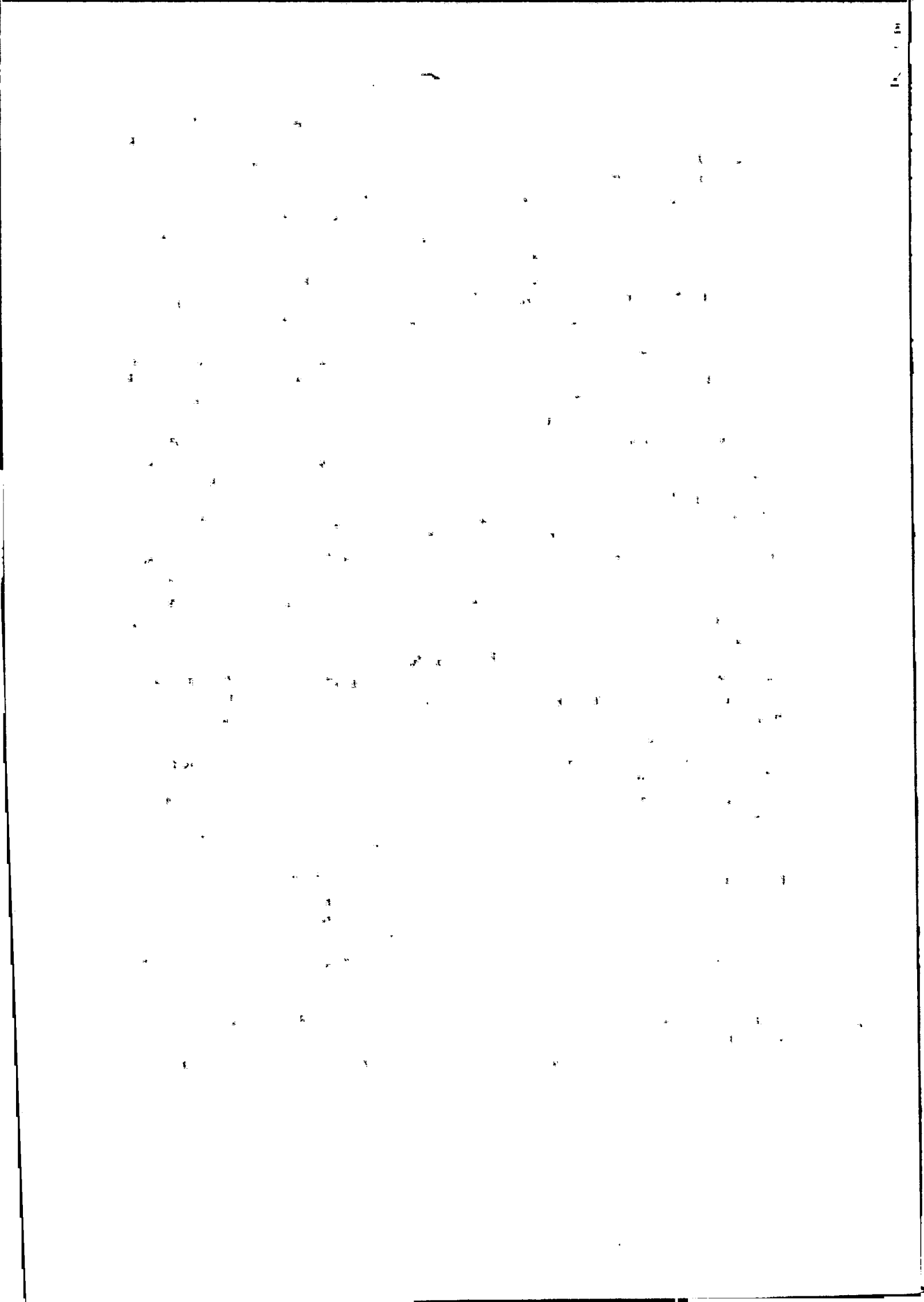
Članom 105. st. (1), (2) i (3) Zakona o upravnom postupku je propisano: (1) Svaka stranka snosi, po pravilu, sama svoje troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena, izdaci na takse, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. (2) Kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjemo dijelu svog zahtjeva sa kojim nije uspjela. Stranka koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi. Dakle, u skladu sa citiranim članovima pomenutih zakona, kada ugovorni organ usvaja ili djelimično usvaja žalbu u postupku javnih nabavki, i ukoliko je žalilac istakao zahtjev za nadoknadu advokatskih troškova za sastav žalbe, ugovorni organ je dužan ili istim rješenjem (dispozitivom) riješiti i o troškovima advokatskog zastupanja ili o troškovima advokatskog zastupanja riješiti posebnim zaključkom, pri čemu je u dispozitivu rješenja kojim usvaja ili djelimično usvaja žalbu potrebno navesti i da će se o troškovima advokatskog zastupanja donijeti poseban zaključak. Navodi vezani za postupanje ugovornog organa po zahtjevu za nadoknadu advokatskih troškova za sastav žalbe kada ugovorni organ žalbu usvaja ili djelimično usvaja razmatrani su u rješenjima Ureda / Kancelarije za razmatranje žalbi broj: JN2-02-07-1 -287-9/18 od 14. 6. 2018. godine, JN2- 03-07-1-922-8/18 od 2. 8. 2018. godine, JN2-01-07-1-434-6/18 od 7. 8. 2018. godine, JN2-01-07- 1-508-8/18 od 9. 10. 2018. godine, JN2-01-07-1-788-5/18 od 11. 1. 2019. godine, JN2-02-07-1- 2303-8/19 od 10.10.2019. godine.

Dalje, članom 105. stav (2) ZUP-a propisano je kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim iteresima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učešćem u postupku. Stav da ukoliko žalitelj ima pravnog zastupnika (advokata) ima pravo na nadoknadu troškova zastupanja potvrđen je i u presudi suda BiH broj: SI 3 U 022275 16 U od 26.01.2018. godine.

U presudi je navedeno: „Ponuđač u žalbenom postupku ima pravo da zatraži stručnu pomoć od subjekta koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten da mu je pruži kao i da zahtijeva da mu izdaci koje je tom prilikom učinio budu nadoknađeni...troškovi za sastavljanje pravnog lijeka su proposani Advokatskom tarifom, njihova visina nije arbitrarno određena, niti na bilo koji način zavisti od volje ponuđača.

Kako je ugovorni organ rješenjem o djelimičnom usvajanju žalbe u dispozitivu nije riješio zahtjev za nadoknadu advokatskih troškova, odnosno nije odlučio o istaknutom zahtjevu, isti je postupio suprotno odredbama ZJN i ZUP-a. Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 191/20 od 04.09.2020. godine, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, ožalbena odluka izmjeni (dopuni), odluči o naknadi troškova sastava žalbe od 01.09.2020. usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe od 01.09.2020. godine u iznosu od ukupno 1.053,20 KM, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe od 08.09.2020. godine, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe od 08.09.2020. godine u iznosu od ukupno 1.053,20 KM, te da iznos od ukupno 2.106,40 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmtranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokoškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.



Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku od 01.09.2020. godine u iznosu od 1.053,20 KM i to: Sastav žalbe 720,00 KM, shodno tar. br. 2 AT RS (240 bodova + 120 bodova - uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka); Paušal 25%180,00KM, tar. br. 12 AT RS; PDV 17% 153,00 KM.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku od 08.09.2020. godine u iznosu od 1.053,20 KM i to: Sastav žalbe 720,00 KM, shodno tar. br. 2 AT RS (240 bodova + 120 bodova - uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka); Paušal 25%180,00KM, tar. br. 12 AT RS; PDV 17% 153,00 KM.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju od 21.09.2020.godine Ugovorni organ ističe da je postupajući po žalbama dana 04.09.2020 godine donio Odluku o poništenju tenderske dokumentacije i postupka javne nabavke broj 191/20, i istu objavio na Portalu javnih nabavki. Na Odluku o poništenju tenderske dokumentacije i postupka javne nabavke uložio je žalbu "Gradprom" Srbac istakavši zahtjev za nadoknadu advokatskih troškova. Ugovorni organ ističe da je zahtjev za nadoknadu troškova neosnovan, pa predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

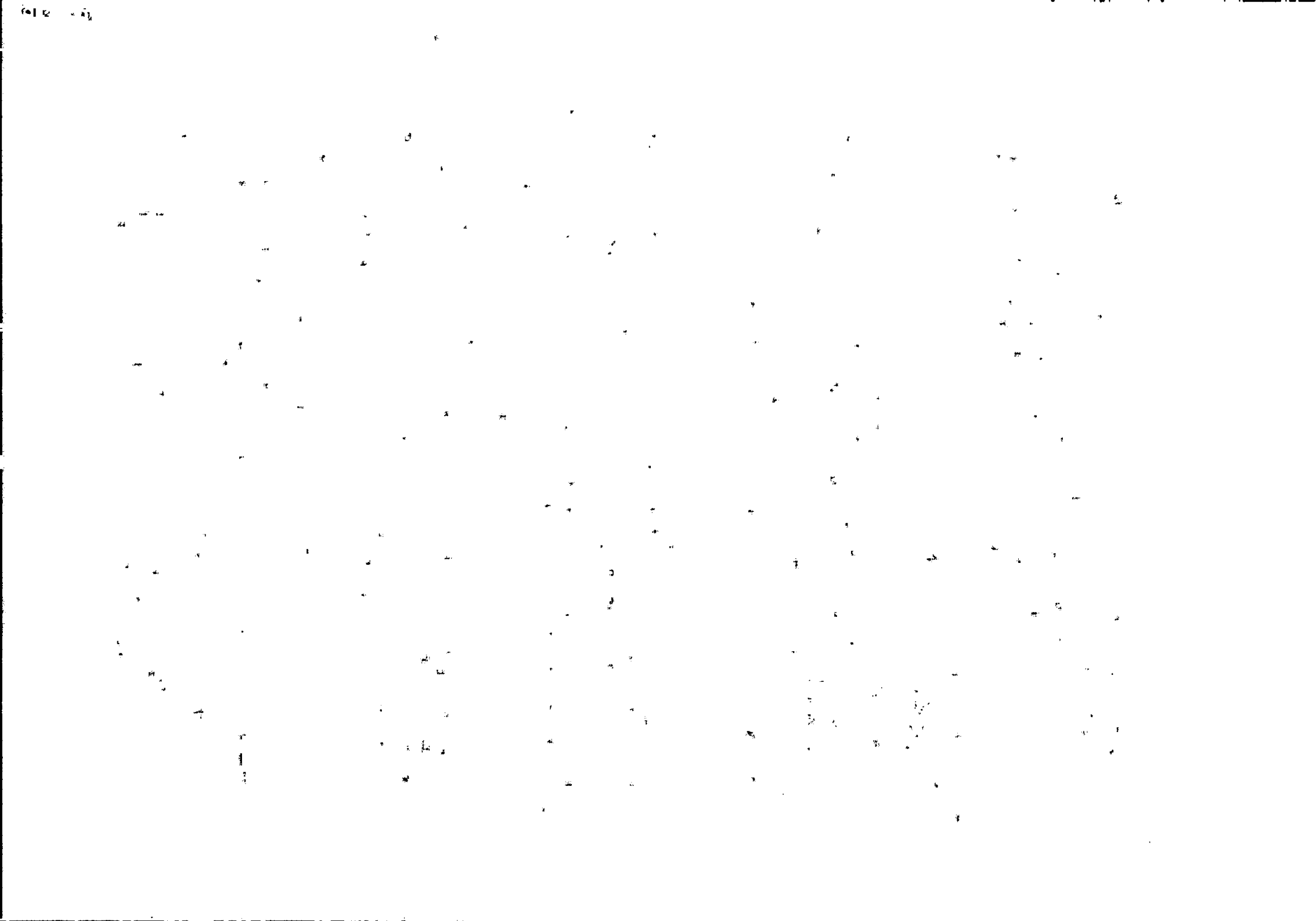
Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 08.09.2020. godine ponuđača „Gradprom" d.o.o Srbac, Mome Vidovića bb, 78420 Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka na Odluku o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020.godine u postupku javne nabavke robe: „Nabavka mrkog uglja za potrebe grijanja" ugovornog organa JU Osnovna škola „Rudo" Rudo, Cara Dušana 35a, 73260 Rudo, navode u Izjašnjenju od 21.09.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020.godine u postupku javne nabavke robe: „Nabavka mrkog uglja za potrebe grijanja" nezakonita, jer je odbijen zahtjev Žalioca za naknadu troškova pravnog zastupanja.

U konkretnom slučaju Ugovorni organ je propustio da u skladu sa članom 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), Odlukom o poništenju tenderske dokumentacije broj: 191/20 od 04.09.2020.godine u postupku javne nabavke robe: „Nabavka mrkog uglja za potrebe grijanja" prihvati i obračuna troškove sastava žalbe po punomoćniku, jer kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa



svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku od 01.09.2020.godine osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,95 KM nije osnovan.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku od 08.09.2020.godine osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,95 KM nije osnovan.

U konkretnom slučaju u skladu sa Tarifom 3. stav (1) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 150 bodova. U skladu sa Tarifom 3. stav (2) 50% iz stava (1) Tarife 3. ili 75 bodova te u skladu sa Tarifom 12. 25% visine nagrade iz Tarife 3. stav (1), odnosno 37,5 bodova što ukupno iznosi 262,5 bodova ili 525 KM. Na ovaj iznos obračunata vrijednost od 17% PDV-a je 89,25 KM što ukupno iznosi 614,25 KM.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjednik Vijeća H:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. Antonić Mile, Veselina Masleše bb, 78000 Banja Luka,
2. JU Osnovna škola „Rudo" Rudo, Cara Dušana 35a, 73260 Rudo,
3. a/a.

